

## [4단계 BK21 사업] 미래인재 양성사업 교육연구단 자체평가 결과보고서

교육연구단명	미래의과학선도 글로벌인재 양성 교육연구단		
소 속 기 관	연세대학교 일반대학원 글로벌의생명학과		
사업분야/신청분야	응용과학(단)/의학	사업단장	차승규

## 1. 자체 평가 목적

본 자체평가는 2024년도 4단계 BK21 미래인재 양성사업에 따른 연세대학교 원주의과대학 글로벌의생명학과 “미래의과학 선도 글로벌 인재 양성 교육연구단”의 비전과 목표 달성도를 체계적으로 점검하고, 교육, 연구, 국제화 등의 주요 성과를 분석하여 향후 발전 방향을 구체적으로 도출하는 데 목적이 있음.

특히, 교육연구단의 각 활동이 목표 대비 성과를 얼마나 충실히 이루었는지를 객관적으로 평가하고, 우수 사례와 개선이 필요한 영역을 파악함으로써, 연구단의 지속적인 성장을 위한 기반을 마련하고자 하였음. 또한 외부 전문가의 조언과 평가를 반영하여 운영내실을 강화하고, 이를 통해 연구단의 장기적 성장과 연구 경쟁력 강화를 위한 실질적인 개선 방안을 마련하는 데 중점을 두었음.

## 2. 자체평가 내용 및 영역

연세대학교 글로벌의생명학과 [미래 의과학선도 글로벌인재 양성 교육연구단]의 자체평가는 외부 및 내부 평가위원들의 의견을 기반으로 이루어졌으며, 평가항목은 크게 세 가지로 구성되어 있음. 1) 비전과 목표 달성, 2) 교육역량, 그리고 3) 연구역량. 각 영역의 평가항목과 이에 대한 평가내용은 다음과 같음

<b>1. 비전과 목표 달성 (배점 25점)</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 비전 및 목표 달성 노력: 교육연구단이 설정한 비전과 목표 달성을 위해 얼마나 체계적이고 효과적으로 운영되고 있는지 평가</li> <li>• 운영 적합성: 연구단의 운영이 신청서에 제시된 계획에 따라 충실히 이행되고 있는지를 확인</li> <li>• 환류 시스템: 목표 달성을 위한 피드백 시스템을 갖추고 지속적인 개선 노력을 기울이고 있는지 평가</li> </ul>
<b>2. 교육역량 (배점 140점)</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 교육과정 구성 및 운영 실적: 교육과정이 얼마나 체계적으로 구성되고 효과적으로 운영되고 있는지 평가</li> <li>• 인력양성 계획 및 지원 실적: 석·박사급 인재 양성목표에 맞추어 신진 연구인력을 확보와 지원이 평가</li> <li>• 대학원생 연구역량을 위한 교육: 대학원생들이 교육을 통한 연구역량이 계획대비 충실히 달성되고 있는지 평가</li> <li>• 신진 연구인력 확보 및 지원: 신진 연구인력 확보와 지원이 초기 계획에 맞춰 진행되고 있는지를 평가</li> <li>• 참여 교수의 교육활동 실적: 참여교수들의 교육활동이 선정기준에 맞는 실적을 보여주고 있는지를 평가</li> <li>• 국제화 전략 실행 정도: 연구단 교육 프로그램이 글로벌 경쟁력을 갖추기 위한 노력을 하고 있는지 평가</li> </ul>
<b>3. 연구역량 (배점 135점)</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 참여교수 연구역량 향상: 참여교수들의 연구활동이 설정한 연구역량 향상 목표를 달성하고 있는지 평가</li> <li>• 산업·사회 문제 해결 기여: 연구단의 연구가 산업 및 사회문제 해결에 기여하고 있는지를 평가</li> <li>• 연구의 국제화: 연구단 참여교수들이 국제 학술활동과 네트워크에 적극 참여 정도와 실적이 우수한지 평가</li> </ul>
* 각 영역의 배점은 사업계획서 제출시 평가 점수와 동일

### 3. 자체평가 방법

• 이번 자체평가는 교육연구단의 성과를 체계적으로 분석하고 향후 발전방향을 도출하기 위해 내부 및 외부평가위원들의 의견을 바탕으로 진행되었음. 평가과정은 다음과 같은 절차와 방식으로 수행되었음

#### 1) 평가 자료 제공

평가를 위해 사업계획서와 자체평가 보고서를 외부 및 내부 평가위원들께 사전에 제공. 평가위원들은 이를 통해 연구단의 비전 및 목표, 교육과 연구성과, 국제화 활동 등을 검토할 수 있도록 하였으며, 자체평가 심사표를 통해 구체적인 평가 기준과 영역(비전 및 목표 달성, 교육역량, 연구역량)에 따라 평가할 수 있도록 하였음

#### 2) 평가위원 구성: 평가위원은 외부 및 내부 전문가 총 4분으로 구성

• **외부 위원:** 타 기관의 선도연구센터장(MRC 센터장)과 타 단과대의 BK21 연구단장을 통해 객관적이고 전문적인 시각에서 연구단의 성과와 운영을 평가하도록 함

• **내부 위원:** 연세대학교 원주의과대학의 교학부학장(대학원과 연구총괄)과 연세대학교 원주의료원 연구처장 겸 산학협력단장이 참여하여, 연구단의 활동이 대학의 비전과 정책에 부합하는지를 종합적으로 평가하였음

#### 3) 평가 진행 방식

외부 평가위원들은 11월 4일부터 8일까지의 심사기간 동안 제공된 자료를 바탕으로 각 영역별(비전 및 목표 달성, 교육역량, 연구역량) 평가내용을 작성하고, 평가기준에 따라 점수를 부여하였고, 각 평가 항목에 대해 긍정적인 평가의견을 제시하여 연구단의 강점과 개선이 필요한 점을 구체적으로 평가하고 조언을 제공하였음

#### 4) 평가 결과 반영

평가위원들의 평가 결과는 교육연구단의 현재 성과를 객관적으로 분석하는 데 중요한 기초자료로 활용되었으며, 특히 내부적으로는 향후 개선사항을 도출하고 연구단의 중장기적 발전 방향을 설정하는 데 반영될 예정임

상기와 같은 평가방법을 통해 연구단의 성과를 명확히 점검하고, 지속적인 성장을 위한 실질적인 개선 방안을 마련하고자 하였음

### 4. 내·외부 평가위원 정량평가 심사결과

#### 1) 평가위원 종합심사 정량평가 결과(평가서 원본 동일)

• 이번 자체평가는 내부 및 외부 평가위원 총 4명의 평가를 통해 이루어졌으며, 평가 결과는 비전과 목표 달성, 교육역량, 연구역량의 세 가지 주요 영역으로 나누어 정량적으로 평가하였음

평가영역	세부평가 항목	배점	외부평가위원		내부평가위원		항목 평균
			1	2	1	2	
비전과 목표 달성(25)	• 비전 및 목표 달성 노력	15	15	15	15	15	15
	• 운영 적합성	5	5	5	5	5	5
	• 환류 시스템	5	4	5	4	5	4.5
교육역량 (140)	• 교육과정 구성 및 운영 실적	40	39	35	40	40	38.5
	• 인력양성 계획 및 지원 실적	30	30	25	30	30	28.8
	• 대학원생 연구역량을 위한 교육	35	34	35	35	30	33.5
	• 신진 연구인력 확보 및 지원	10	9	10	10	10	9.8
	• 참여 교수의 교육활동 실적	5	5	5	5	5	5
	• 국제화 전략 실행 정도	20	20	15	16	20	17.8
연구역량 (135)	• 참여교수 연구역량 향상	85	83	80	85	85	83.3
	• 산업·사회 문제 해결 기여	20	17	15	16	20	17
	• 연구의 국제화	30	30	25	30	30	28.8
합계총점		300	291	270	291	295	286.8
평가위원		300	외부평가위원: 280.5		내부평가위원: 293		
외부평가 위원1: 충남대학교 의과대학선도연구센터장 외부평가 위원2: 연세대학교 생명과학기술학부 BK21 교육연구단장 내부평가 위원1: 연세대학교 원주의과대학 교학부학장 내부평가 위원2: 연세대학교 원주의료원 연구처장/미래의료산학협력단장							

## 2) 평가위원 종합심사 정량 평가내용 요약

평가영역	평가결과 내용
비전/목표 (25점)	평가위원들은 연구단이 설정한 비전과 목표를 성실히 이행하고 있음을 인정하였으며, 특히 비전 달성을 위한 노력이 우수하다고 평가하였음. 평균 점수는 24.5점으로, 비전과 목표를 위한 연구단 운영 적합성과 환류 시스템이 충실히 운영되고 있음을 평가함
교육역량 (140점)	교육과정 구성 및 운영, 인력양성 계획 및 지원, 참여교수의 교육활동 실적 등 교육역량 전반에 대한 평가에서는 평균 133.4점을 기록하였음. 평가항목 중 교육과정 구성 및 운영 실적에서 평균 38.5점, 국제화 전략 실행 정도에서 평균 17.8점을 받아 전반적으로 높은 평가를 받았음. 다만, 일부 항목에서는 강화가 필요한 점이 제시됨
연구역량 (135점)	연구역량에서는 평균 129.1점을 기록하며, 특히 참여 교수들의 연구역량 향상에서 높은 점수(평균 83.3점)를 획득함. 산업 및 사회문제 해결기여에서는 다소 낮은 평균 점수(17점)를 기록하여 개선의 여지가 있다고 평가되었음
종합평가	4명의 평가위원으로부터 산출된 평균 총점은 286.8점으로, 내부 평가위원 평균은 293점, 외부 평가위원 평균은 280.5점으로, 내부평가와 외부평가 간에 약간의 차이는 있으나 연구단의 비전 및 목표 달성, 교육 및 연구역량 측면에서 전반적으로 우수한 평가를 받은 것으로 나타남

## 5. 내·외부 평가위원 영역별 의견 및 종합 의견

### 1) 비전과 목표 달성 영역 의견

- 연구단의 비전과 목표 달성을 위한 기틀이 잘 마련되어 있으며, 글로벌 선도연구센터 및 바이오의료기술 개발 사업 수주 성과를 달성을 통해 비전과 목표 달성의 기틀을 마련하였으며, 향후 목표 달성을 위한 토대가 잘 갖추어 진 것으로 평가(외부평가위원 #2, 내부 평가 위원 #1)
- 환류 시스템 구축이 잘되고 있으나, 목표달성을 위한 체계적 피드백 강화가 필요(외부평가위원 #1, 내부 평가위원 #2)
- 기초의과학 및 바이오 인력양성의 질적향상을 위해 산업체 및 지역사회와의 협력 거버넌스가 확대되면 좋겠다는 의견(외부 평가 위원 #1)
- 새로운 참여교수 영입과 연구환경 개선 노력이 우수하다는 의견(내부 평가위원 #2)

## 2) 교육 역량 영역 의견

- 학생 연구역량 강화를 위해 체계적인 교육과정과 맞춤형 지원이 잘 이루어지고 있음. 전용 강의실 구축, 생활비 인상, 콜로퀴움 등 다양한 지원이 이루어짐(외부평가위원 #2, 내부 평가위원 #1.2)
- 국제 협력 지원을 통해 국제화 역량이 높은 학생 양성에 기여하고 있음(외부평가위원 #1, 내부 평가위원 #1)
- 일부 신진 연구인력 지원과 국제화 전략에서 추가 개선 가능성이 있다는 의견(외부평가위원 #1, 내부 평가위원 #1)
- 사업 전후 성과분석에서 정성적인 기술과 더불어 정량적인 성과지표에 대한 내용이 강화되면 좋겠다는 의견(외부평가위원 #2)

## 3) 연구 역량 영역 의견

- 참여 교수들의 연구성과가 우수하며, 국제화 관련 연구활동도 활발히 진행됨(외부평가위원 #1, 내부 평가위원 #1)
- 산업 및 사회 문제 해결 기여 측면에서 추가 개선이 필요하며, 연구단이 지역 산업체 및 병원과의 연계 연구를 통해 기여도를 높여야 함(내부 평가위원 #1.2)
- 참여교수들의 연구실적에 비해 산업-사회 문제 해결 및 국제화 관련 성과는 상대적으로 미진함. 이는 BK21 사업 1년차인 이유로 보임(외부 평가위원 #2)

## 4) 종합의견

- 연구단은 교육과 연구에서 짧은 기간에도 우수한 성과를 달성하였고, 국제적 인재 양성을 위한 지원 프로그램이 잘 마련되어 있음
- 산업체 및 지역사회와의 협력을 강화하고, 국제 교류 기회를 지속적으로 확장할 필요가 있음
- 상기 영역별 종합의견을 기반으로 지속적인 개선을 한다면, 의적이고 전문성 높은 인재를 양성하고, 바이오산업의 사회적 기여도를 높일 수 있을 것으로 기대됨
- BK21 사업단이 선정된 후 1년이 지나지 않은 상황으로 아직 시스템이 정착되지 않은 부분을 보고서에 기술하였으며, 정량적인 성과지표를 지속적으로 평가하는 시스템을 갖추길 바람

## 6. 내·외부 평가위원 평가에 기초한 연구단 개선 계획

1. 비전과 목표 달성의 환류 시스템 강화
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 비전과 목표 달성에 대한 환류 시스템에서 5점 만점 중 평균 4.5점을 받았음. 이를 보완하기 위해, 차년도에는 평가결과에 대한 피드백을 연구단 운영에 더욱 즉각적으로 반영할 수 있는 방안을 마련하고, 연구단 구성원들이 목표 달성도를 주기적으로 점검하고 개선사항을 논의할 수 있도록 함</li> </ul>
2. 교육역량
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 개선점: <ul style="list-style-type: none"> <li>- 바이오·디지털 융합 교육과정이 체계화되어 가는 과정으로 내실화가 부족함</li> <li>- 학생들이 주도하는 교과목 개설과 신청서에서 제시한 학문후속세대의 Learning by Teaching 교과목 및 프로그램이 미흡함</li> </ul> </li> <li>• 개선방향: <ul style="list-style-type: none"> <li>- 융합 교육과정 개선을 통한 교육의 내실화</li> <li>- 학생들이 주도하는 교과목 및 학문후속세대의 Learning by Teaching 프로그램 확대</li> </ul> </li> </ul>

3. 국제화 전략 강화
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 개선점: <ul style="list-style-type: none"> <li>- 국제화 전략은 잘 구축되어 있으나, 신진 연구인력의 국제화 역량을 강화할 필요 있음</li> <li>- 국제학회 참여 및 국외 석학 초청 실적이 미흡함</li> <li>- 해외 대학원생 모집 및 연구의 국제화를 위한 홍보가 미진함</li> </ul> </li> <li>• 개선방향: <ul style="list-style-type: none"> <li>- 국제 협력 프로그램을 확대하여 대학원생들이 해외 연구기관과 공동연구 및 교환 프로그램 참여기회 확대</li> <li>- 글로벌 연구 인프라를 적극 활용할 방안 모색</li> <li>- 외국인 연구자 초빙, 공동연구 프로젝트를 확대하여 글로벌 교육 환경을 조성할 계획</li> <li>- 외국대학 교수 강의/세미나 확대를 통한 글로벌 역량 강화</li> </ul> </li> </ul>
4. 연구역량: 산업 및 사회 문제 해결 기여도 향상
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 개선점: 연구역량에서 산업 및 사회 문제 해결 기여 항목의 평균 점수가 상대적으로 낮게 평가된 점과 지역 산업체와의 협력 거버넌스가 상대적으로 부족하여, 연구단의 현장중심 인재양성과 사회적 기여도를 높이는 데 한계가 있음</li> <li>• 개선방향: <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지역 병원, 산업체, 그리고 연구기관과의 연계를 더욱 활성화하여, 공동 연구 및 협력 프로젝트를 추진</li> <li>- 디지털바이오 사업과 연계하여, 지역 산업체와의 협력, 산업문제 해결을 위한 연구주제를 적극 발굴하여 지역사회와 상호 연계하는 방안을 개발</li> <li>- 중개연구 및 현장 중심형 인재의 실질적 역량을 향상할 수 있도록 산업 연계형 교육 프로그램을 개발</li> </ul> </li> </ul>
5. 신진 연구인력 확보 및 지원 강화
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 개선점: 연구단의 신진 연구인력 확보와 지원체계에 대한 점수가 우수하지만, 지속적인 추가 개선이 필요함. 또한 학문후속세대가 장기적으로 성장 할 수 있는 환경을 지속적으로 만들어갈 필요성 제기</li> <li>• 개선방향: <ul style="list-style-type: none"> <li>- 신진 연구인력의 연구역량 강화를 위해 연구지원 프로그램을 체계화</li> <li>- Learning by teaching, 멘토링 및 경력개발 프로그램을 강화</li> <li>- 연구비와 지원금을 확대하여 학문후속 세대 연구인력이 안정적으로 연구에 전념할 수 있도록 지원</li> <li>- 신진 연구인력이 연구단의 지속적 성장에 기여할 수 있는 환경을 조성할 계획</li> </ul> </li> </ul>
6. 기타
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 본 연구단은 4단계 BK21 사업 재선정 평가를 통해 2024년 5월부터 사업을 본격적으로 시작하여, 연구단의 체계를 갖추어 가는 과정임</li> <li>• 추가로 차연도에는 선도연구센터와 우수한 교수진의 전문성을 연계한 연구추진 고도화를 추진할 예정임</li> </ul>

## 7. 첨부: 내부·외부 평가위원 평가표

### 1. 외부평가 위원#1:

[4단계 BK21] 자체평가 심사표

연세대학교 글로벌의생명학과 [미래 의과학선도 글로벌인재 양성 교육연구단]

평가영역	세부평가 내용	배점	점수
비전과 목표 달성(25)	• 교육연구단의 비전 및 목표 달성 정도 및 노력이 우수한가?	15	15
	• 연구단의 운영이 선정계획서에 맞게 운영되고 있는가?	5	5
	• 비전과 목표 달성을 위한 환류 시스템을 갖추고 있는가?	5	4
비전과 목표달성 영역 의견	첨단 바이오가 국가 전략 사업으로 부각 되고 있는 시점에서 이에 걸맞은 융합형 글로벌 혁신인재 양성이라는 비전을 세우고 글로벌 선도연구센터 수주 및 바이오 의료기술 개발 사업 수주를 통해 인재 양성을 위한 토대를 마련하였음. 또한 국제적 인력 교류가 활발히 진행 및 계획이 되어 있어 목표를 실현해 가고 있지만 바이오 인력 양성의 질적 향상을 위해 병원, 지역사회, 산업체와의 공동 거버넌스 구축을 위한 교류 활동이 확장 되면 좋겠음.		
교육역량 (140)	• 교육과정 구성 및 운영 실적이 우수한가?	40	39
	• 인력양성 계획 및 지원에 대한 운영 실적이 우수한가?	30	30
	• 참여대학원생의 연구역량이 계획 대비 실적이 우수한가?	35	34
	• 신진 연구인력 확보 및 지원계획이 계획서 대비 진행이 우수한가?	10	9
	• 참여 교수의 교육 활동이 선정평가 기준 실적이 우수한가?	5	5
	• 교육 프로그램의 국제화 전략이 실행 정도가 우수한가?	20	20
교육역량 영역 의견	미래 의과학 선도 글로벌 인재 양성 교육연구단의 참여 교수진들의 역량을 발휘할 수 있는 특화된 교과목이 잘 구성되어 있으며, 이를 기반으로 학생들이 전문적 교육을 받을 수 있고 성장할 수 있도록 교육 전략이 잘 갖추어져 있음. 또한 학생들에게 국제 협력 기관 파견에 대한 지원도 활발히 하고 있어 국제화 역량을 갖춘 대학원생 양성에 매우 잘 힘쓰고 있는 사업단으로 사료 됨.		
연구역량 (135)	• 참여교수의 연구역량 향상 계획 대비 실적이 우수한가?	85	83
	• 선정평가 당시의 연구단의 산업-사회문제 해결 기여 계획 대비	20	17
	• 참여 교수의 연구의 국제화 참여도 및 실적이 우수한가?	30	30
연구역량 영역 의견	짧은 기간임에도 불구하고 참여 교수의 성과가 우수 하며 국제화를 위한 참여 교수의 2분이 파견중이거나 파견을 준비 중으로써 국제화관련 연구 역량도 우수하다고 판단 됨. 추후 질적 우수한 연구 논문 편찬에 더 힘쓸 수 있도록 연구력 증진에 도움 될 수 있는 인프라 구축이 잘 되어 있음. 다만 지역 산업체와의 교류 , 사회 문제 해결에 대한 기여를 위해 신규 프로그램이 추가 달성 되면 좋겠음.		
종합의견	미래 의과학 선도 글로벌 인재 양성 교육단은 짧은 기간임에도 불구하고 훌륭한 연구 성과를 달성하였음. 또한 2분의 교수님이 국제 공동연구 향상을 위한 파견 연구 수행, 대학원생의 국제 파견 지원을 활발히 진행하고 있는 글로벌 인재 양성을 위한 많은 노력을 수행 중에 있음. 이와 같은 성과 달성은 사업단에서 가지고 있는 대학원생 교육에 대한 5대 전략을 바탕으로 전문성 있고, 창의적 사고력을 높일 수 있는 교육 지원 프로그램이 잘 갖춰져 있기에 가능한 것으로 판단 됨. 추후 산업체와의 공동 연구를 통한 실적, 병원과의 협력 연구 및 교육을 통한 중개의학자 양성, 국제 교류를 유지하기 위한 다양성 있는 교류 확대 된다면 더욱 풍성한 교육단이 될 것으로 사료됨.		

2024년 11 월 8 일

평가위원 소속:

한

평가위원 성명: \_\_\_\_\_



## 2. 외부평가 위원#2:

[4단계 BK21] 자체평가 심사표

### 연세대학교 글로벌의생명학과 [미래 의과학선도 글로벌인재 양성 교육연구단]

평가영역	세부평가 내용	배점	점수
비전과 목표 달성(25)	• 교육연구단의 비전 및 목표 달성 정도 및 노력이 우수한가?	15	15
	• 연구단의 운영이 선정계획서에 맞게 운영되고 있는가?	5	5
	• 비전과 목표 달성을 위한 환류 시스템을 갖추고 있는가?	5	5
비전과 목표달성 영역 의견	BK21 사업단과 공조할 수 있는 MRC 사업, 바이오의료기술개발 사업 등이 추가로 선정되어, 교육연구단의 비전인 미래의과학 선도 글로벌 인재 양성이라는 교육연구단 비전을 원활하게 추진될 것으로 평가함.		
교육역량 (140)	• 교육과정 구성 및 운영 실적이 우수한가?	40	35
	• 인력양성 계획 및 지원에 대한 운영 실적이 우수한가?	30	25
	• 참여대학원생의 연구역량이 계획 대비 실적이 우수한가?	35	35
	• 신진 연구인력 확보 및 지원계획이 계획서 대비 진행이 우수한가?	10	10
	• 참여 교수의 교육 활동이 선정평가 기준 실적이 우수한가?	5	5
	• 교육 프로그램의 국제화 전략이 실행 정도가 우수한가?	20	15
교육역량 영역 의견	교육역량 목표 달성을 위한 전략을 체계적으로 잘 세웠으며, 성실히 추진하고 있음 대학생원생들이 학회에서 구두 발표를 많이 하였으며, 국제저널에도 1년동안 여러편 출판하였음 사업 전후의 성과 분석에서 정성적인 기술과 더불어 정량적인 성과도 표현이 되어있으면 좋을 것 같음		
연구역량 (135)	• 참여교수의 연구역량 향상 계획 대비 실적이 우수한가?	85	80
	• 선정평가 당시의 연구단의 산업-사회문제 해결 기여 계획 대비	20	15
	• 참여 교수의 연구의 국제화 참여도 및 실적이 우수한가?	30	25
연구역량 영역 의견	참여교수들의 연구실적은 매우 뛰어나지만, 산업-사회문제 해결이나 국제화에 관련된 성과는 상대적으로 적어보임. BK21 사업 1년차이기 때문에 앞으로 성과가 늘 것으로 예상함		
종합의견	BK21 사업단이 선정된 후, 1년도 지나지 않은 상황이기에 아직 시스템이 완전하게 갖추어지지 않아서 미진한 부분이 있다는 것을 보고서에 서술하였음. 교육과 연구분야에서 BK21 사업계획서에 제시했던 계획과 현재 달성 정도를 요약하거나 정량적으로 기술하면, 사업이 계획대로 진행되고 있는지 여부를 자체적으로 평가하는데, 도움이 될 것으로 생각함.		

2024년 11월 7일

평가위원 소속:

평가위원 3

### 3. 내부평가 위원#1:

[4단계 BK21] 자체평가 심사표

#### 연세대학교 글로벌의생명학과 [미래 의과학선도 글로벌인재 양성 교육연구단]

평가영역	세부평가 내용	배점	점수
비전과 목표 달성(25)	• 교육연구단의 비전 및 목표 달성 정도 및 노력이 우수한가?	15	15
	• 연구단의 운영이 선정계획서에 맞게 운영되고 있는가?	5	5
	• 비전과 목표 달성을 위한 환류 시스템을 갖추고 있는가?	5	4
비전과 목표달성 영역 의견	본 연구단은 우수한 연구역량을 지닌 혁신인재 양성을 목표로 바이오디지털융합학과 참여를 통한 교육과정의 기틀을 마련하였으며 첨단바이오 산업을 선도하는 글로벌선도연구센터에 선정되는 등 연구단의 비전에 따른 목표를 달성하였다. 본 과정을 통하여 지속적 목표 달성이 가능할 것으로 판단되나 이를 위한 환류시스템의 기술이 부족함.		
교육역량 (140)	• 교육과정 구성 및 운영 실적이 우수한가?	40	40
	• 인력양성 계획 및 지원에 대한 운영 실적이 우수한가?	30	30
	• 참여대학원생의 연구역량이 계획 대비 실적이 우수한가?	35	35
	• 신진 연구인력 확보 및 지원계획이 계획서 대비 진행이 우수한가?	10	10
	• 참여 교수의 교육 활동이 선정평가 기준 실적이 우수한가?	5	5
	• 교육 프로그램의 국제화 전략이 실행 정도가 우수한가?	20	16
교육역량 영역 의견	본 연구단은 학생교육을 위한 인프라 구축 및 개선사업을 우수하게 수행하였으며 신진연구인력의 선발 및 활동을 안정적으로 지원하였으며 선도연구센터 및 대학원과의 협업을 통하여 BK21 인력양성계획의 질적 양적지원을 아끼지 않았음. 또한 신진연구인력의 다양한 연구업적 및 이를 위한 지원은 계획서 이상 우수하게 진행되고 있으며 학생들의 연구역량 개선 및 참여 촉진을 위한 다양한 프로그램을 운영 뛰어난 교육활동을 보이고 있음. 현재 국제 공동연구를 지원하기 위한 국제화 경비를 지원하는 등 교육프로그램 국제화를 위하여 노력하고 있음.		
연구역량 (135)	• 참여교수의 연구역량 향상 계획 대비 실적이 우수한가?	85	85
	• 선정평가 당시의 연구단의 산업-사회문제 해결 기여 계획 대비	20	16
	• 참여 교수의 연구의 국제화 참여도 및 실적이 우수한가?	30	30
연구역량 영역 의견	본 연구단은 뛰어난 연구업적과 연구비 수주업적을 보여주고 있으며 특히 교수외에도 강의실 개선사업등 연구 인프라 구축에 있어 계획대비 우수한 실적을 보여주고 있으며 특히 대학원생의 학술 활동 및 신진연구인력의 업적이 매우 뛰어나. 국제 연구측면에서 교수 및 학생 모두가 역량을 증진시킬 수 있는 기회를 제공하고 있음. 추후 연구역량 강화와 함께 산업 사회문제 해결에 기여할 수 있을 것으로 생각됨.		
종합의견	본 연구단은 비전에 따라 목표달성을 위해 교육역량 및 연구역량을 증진하고 있으며 계획 대비 우수한 결과물을 보여주고 있음 추후 환류 시스템 구축 및 교육프로그램의 국제화 전략의 지속적 실행 등을 통하여 더욱 더 뛰어난 성과를 보여줄것으로 기대됨. BK21 연구참여 인력의 산업 사회문제 해결을 위한 의과대학 그리고 병원, 보건의료산업계 등 외부 연계과제 또는 외부기관 연구참여 등을 통하여 BK21 사업의 실적을 더욱더 확대할 수 있을 것으로 생각됨.		
2024년 11월 8일			
평가위원 소속:			
평가위원 성명:			



#### 4. 내부평가 위원#2:

[4단계 BK21] 자체평가 심사표

#### 연세대학교 글로벌의생명학과 [미래 의과학선도 글로벌인재 양성 교육연구단]

평가영역	세부평가 내용	배점	점수
비전과 목표 달성(25)	• 교육연구단의 비전 및 목표 달성 정도 및 노력이 우수한가?	15	15
	• 연구단의 운영이 선정계획서에 맞게 운영되고 있는가?	5	5
	• 비전과 목표 달성을 위한 환류 시스템을 갖추고 있는가?	5	5
비전과 목표달성 영역 의견	'바이오디지털융합학과' 운영 협의체 구성에 참여 융합 혁신인재 양성을 위한 교육과정의 기틀을 마련하고, 새로운 참여교수 영입(기초 2명/데이터과학 및 임상 1명)과 연구공간 구축의 노력이 우수함.		
교육역량 (140)	• 교육과정 구성 및 운영 실적이 우수한가?	40	40
	• 인력양성 계획 및 지원에 대한 운영 실적이 우수한가?	30	30
	• 참여대학원생의 연구역량이 계획 대비 실적이 우수한가?	35	30
	• 신진 연구인력 확보 및 지원계획이 계획서 대비 진행이 우수한가?	10	10
	• 참여 교수의 교육 활동이 선정평가 기준 실적이 우수한가?	5	5
	• 교육 프로그램의 국제화 전략이 실행 정도가 우수한가?	20	20
교육역량 영역 의견	전용 대학원 강의실 구축, 학생 생활비 인상, 콜로퀴움, 의생명과학연구지도 필수 과목을 통한 학생 개인별, 학생 역량 맞춤형 연구지도 강화로 의과대학만의 교육 역량을 잘 발휘하였음. 단, 사업 초기에 평가를 진행하다보니, 참여대학원생의 연구역량이 아직 계획대비 우수하지 못함을 지적할 수 밖에 없음.		
연구역량 (135)	• 참여교수의 연구역량 향상 계획 대비 실적이 우수한가?	85	85
	• 선정평가 당시의 연구단의 산업-사회문제 해결 기여 계획 대비	20	20
	• 참여 교수의 연구의 국제화 참여도 및 실적이 우수한가?	30	30
연구역량 영역 의견	BK21 대학원생의 논문 성과 10편 (2024년 3월~ 현재)과, 연구비 수주 실적(천 원): 최근 1년간 2,010,071 / 1인당 182,733)으로 보면 연구역량에서 우수한 점수를 줄 수 있음.		
종합의견	현재 사업 초기로, 인프라 구축 노력이 눈에 띄게 우수하게 보이나, 논문 및 연구역량 면에서 아직 부족해 보일 수 있음. 해외 대학원생 모집에 좀 더 노력을 기울여, 글로벌 연구 역량을 강화시킬 필요가 있어 보임.		

2024년 11 월 5 일

평가위원 소속: \_

평가위원 성명: \_